

T.C.
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

DERS	: Eğitimde İleri Araştırma Yöntemleri I
ÖĞRETİM ÜYESİ	: Doç. Dr. Engin KARADAĞ
TELEFON	: 0 (222) 229 31 23 / 1644
E-POSTA	: enginkaradag@ogu.edu.tr & engin.karadag@hotmail.com
WEB	: www.enginkaradag.com

Dersin Amacı ve İçeriği: Bu dersin temel amacı araştırma sürecini (sorun belirleme, veri toplama, veri analizi ve sonuçları yorumlama) incelemek, belli başlı bilimsel araştırma yöntemlerini (deneysel yöntem, tarama yöntemi, ilişkisel yöntem vd.) gözden geçirmek ve öğrencilerin belirli bir konu hakkında araştırma yapabilmeleri için gereken literatür bulma, veri toplama, verileri değerlendirme ve rapor yazma tekniklerini uygulamalı olarak öğrenmelerini sağlamaktır.

Dersin Hedefleri:

Öğrencilerin;

- ◆ Bilimde -özellikle bilgi yönetiminde- araştırmanın rolü hakkındaki anlayışlarını geliştirmek;
- ◆ Araştırma süreci ve yöntemleri hakkında bilgi edinmelerine yardımcı olmak;
- ◆ Bilgi yönetimi alanındaki araştırmaları ciddi bir biçimde analiz etme ve değerlendirme yetisi edinmelerini sağlamak;
- ◆ Bilgi yönetimi alanındaki sorunların çözümünde sistemli düşünmelerini ve analitik yöntemleri uygulamalarını sağlamak;
- ◆ Veri toplama, veri analiz ve değerlendirme tekniklerini öğretmek;
- ◆ Araştırma önerisi ve araştırma raporu hazırlama hakkında bilgi edinmelerini sağlamaktır.

Dönem Sonu Değerlendirmesi: Dönem notunun oluşmasında vize sınavı (%20), final ödevi (%40) ve dönem ödevi (%40) etkilidir. Dönem ödevini bir araştırma öneri içer raporu içermektedir. Öğrencilerin her derste verilen bölümleri okumaları ve verilen ödevleri mutlaka tamamlamaları gerekmektedir.

DERS ANA HATLARI

Hafta	Tarih	Konu
1.	20 Eylül	Tanışma ve dersin içeriğiyle ilgili detaylı bilgilendirme Eğitim Araştırmalarının Temel İlkeleri [Bilimsel araştırmanın alternatifleri, bilimin işleyişi, eğitim araştırma alanına giriş, araştırma tasarımına genel bir bakış sağlayarak, nicel ve nitel araştırma makalelerinin formatlarına açıklama getirerek nicel ve nitel araştırma, araştırma sürecinin adımlarını içermektedir.] Okuma
2.	27 Eylül	<ul style="list-style-type: none">◆ Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). <i>Research methods in education</i>. New York: Routledge [Bölüm 1]◆ Neuman, W. L. (2008). <i>Toplumsal araştırma yöntemleri</i>. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık [Bölüm 1]◆ Spindler, G., & Hammond, L. (2000). The use of anthropological methods in educational research: Two perspectives, <i>Harvard Educational Review</i>, 70(1), 39-48.◆ Yelken, R. (2004). Modern bilimin eleştirel dayanakları. <i>Sosyoloji Dergisi</i>, 12-13, 223-232. Problem/Amaç [Araştırma probleminin seçimi ve ölçütler, araştırma probleminin tanımlanması, değişkenler, hipotez, hipotez türleri hipotezin özellikleri, amaç, hipotezlerin oluşturulması, sayıtlılar, sınırlılıklar, önem ve operasyonel tanımlar] Okuma
3.	04 Ekim	<ul style="list-style-type: none">◆ McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). <i>Research in education: Evidence based inquiry</i>. Boston, MA: Brown and Company [Bölüm 3]◆ Neuman, W. L. (2008). <i>Toplumsal araştırma yöntemleri</i>. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık [Bölüm 2 ve 3]◆ APA (2009). <i>Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu</i>. İstanbul: Kaknüs Yayınları [Bölüm 1]◆ Karadağ, E. (2009). Eğitim bilimleri alanında yapılmış doktora tezlerinin tematik açıdan incelenmesi. <i>Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi</i>, 10(3), 75-87.

Literatür Değerlendirmesi

[Literatür değerlendirme kaynakları, basılı kaynaklar, veri tabanları, İnternet vb.]

Okuma

4. 11 Ekim
- ◆ McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). *Research in education: Evidence based inquiry*. Boston, MA: Brown and Company [Bölüm 4]
 - ◆ Neuman, W. L. (2008). *Toplumsal araştırma yöntemleri*. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık [Bölüm 5]
 - ◆ APA – Bölüm 2
 - ◆ Eriş, B. (2008). Zekâ: Amerikan deneyiminin kritik kuram perspektifinden analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 8(1), 59-87.
 - ◆ Baloğlu, N., & Karadağ, E. (2000). Ruhsal liderlik üzerine teorik bir çözümleme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 15(58), 165-190.

Nitel ve Nicel Araştırma Tasarımları

[Nirengi, nitel ve nicel yönelimler, nitel tasarım başlıkları, nicel tasarım başlıkları]

Okuma

5. 18 Ekim
- ◆ Muijs, D. (2004). *Doing quantitative research in education: With SPSS*. London: Sage [Bölüm 1]
 - ◆ Neuman, W. L. (2008). *Toplumsal araştırma yöntemleri*. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık [Bölüm 4 ve 6]
 - ◆ APA (2009). *Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu*. İstanbul: Kaknüs Yayınları [Bölüm 3]
 - ◆ Burke, J., & Onwuegbuzie, A. J. (2004) Mixed methods research: A Research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26.

Örnekleme

[Olasılıklı olmayan örnekleme, olasılıklı örnekleme, evrenin tanımlanması, örneklem büyüklüğü, örneklemin temsiliyet gücü]

Okuma

6. 25 Ekim
- ◆ Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education*. New York: Routledge [Bölüm 4]
 - ◆ Neuman, W. L. (2008). *Toplumsal araştırma yöntemleri*. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık [Bölüm 8]
 - ◆ APA (2009). *Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu*. İstanbul: Kaknüs Yayınları [Bölüm 3]
 - ◆ Karadağ, E. (2010). Typology of analytical errors in sampling method: An analysis of the 2003-2007 education science dissertations in Turkey. *Manuscript submitted for publication*.

Deneyisel araştırma

[Araştırma hipotezinin oluşturulması, rastlantısal atama, deney tasarımı mantığı, iç ve dış geçerlik, araştırma sonuçlarının karşılaştırılması]

Okuma

7. 01 Kasım
- ◆ McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). *Research in education: Evidence based inquiry*. Boston, MA: Brown and Company [Bölüm 10]
 - ◆ Neuman, W. L. (2008). *Toplumsal araştırma yöntemleri*. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık [Bölüm 9]
 - ◆ APA (2009). *Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu*. İstanbul: Kaknüs Yayınları [Bölüm 3]
 - ◆ Fitzgerald, S., & Schutte, N. S. (2010). Increasing transformational leadership through enhancing self-efficacy, *The Journal of Management Development*, 29(5), 495-505.

8. 08 Kasım **Kurban Bayramı Tatili**

9. 16 Kasım **Vize Sınavı**

Tarama araştırması – İlişkisel araştırma

[Araştırma amacının oluşturulması, tarama ve ilişkisel araştırmasının mantığı, tarama ve ilişki türleri]

Okuma

10. 22 Kasım
- ◆ McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). *Research in education: Evidence based inquiry*. Boston, MA: Brown and Company [Bölüm 9]
 - ◆ Neuman, W. L. (2008). *Toplumsal araştırma yöntemleri*. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık [Bölüm 10]
 - ◆ APA (2009). *Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu*. İstanbul: Kaknüs Yayınları [Bölüm 4]
 - ◆ Baloğlu, N., Karadağ, E., & Doğan, A. E. (2008). İlköğretim okulu yöneticilerinin mesleki etik davranışları. *İş Ahlakı Dergisi*, 1(2), 7-26.
 - ◆ Karadağ, E., Yalçınkayalar, P., & Baloğlu, N. (2006). İlköğretim okulu yöneticilerinin öğretmenler tarafından algılanan demokratik tutumları ile öğretmenlerin demokratik değerleri üzerine ilişkisel bir araştırma. *Değerler Eğitim Dergisi*, 4(12), 65-82.
-

		<p>Nedensel araştırma [Araştırma amacının oluşturulması, nedensel araştırmanın mantığı, zaman sırası, ilintileme]</p> <p>Okuma</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Punch, Keith F. (2005). <i>Sosyal araştırmalara giriş: Nitel ve nicel yaklaşımlar</i>. İstanbul: Siyasal Kitapevi [Bölüm 5] ◆ APA (2009). <i>Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu</i>. İstanbul: Kaknüs Yayınları [Bölüm 5] ◆ Karadağ, E. (2009). Ruhsal liderlik ve örgüt kültürü: Bir yapısal eşitlik modelleme çalışması. <i>Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri</i>, 9(3), 1357-1405. ◆ Karadağ, E. (2009). Eğitim bilimleri doktora tezlerinde kullanılan araştırma modelleri: Nitelik düzeyleri ve analitik hata tipleri. <i>Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi</i>, 16(1), 49-71.
11.	30 Kasım	
		<p>Nitel ve Nicel Ölçüm [Ölçüm neden gerekli, nicel ve nitel ölçüm, ölçüm sürecinin bölümleri, geçerlik ve güvenilirlik]</p> <p>Okuma</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Neuman, W. L. (2008). <i>Toplumsal araştırma yöntemleri</i>. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık [Bölüm 7] ◆ APA (2009). <i>Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu</i>. İstanbul: Kaknüs Yayınları [Bölüm 6] ◆ Güllöz, S. (2005). Five factor theory and NEO-PI-R in Turkey. J. Allik & R. R. McCrae (Eds.), <i>The five-factor model of personality across cultures</i> (s.175-196). Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers. ◆ Baloğlu, N., & Karadağ, E. (2008). Öğretmen yetkinliğinin tarihsel gelişimi ve Ohio öğretmen yetkinlik ölçeği: Türk kültürüne uyarlama, dil geçerliği ve faktör yapısının incelenmesi. <i>Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi</i>, 14(56), 571-606. ◆ Karadağ, E. (2011) Instruments used in doctoral dissertations in educational sciences in Turkey: Quality of research and analytical errors. <i>Educational Sciences: Theory & Practice</i>, 11(1), 311-334.
12.	06 Aralık	
		<p>Nicel veri analizi 1 [Verilerin ele alınması, tek değişkenli sonuçlar, iki değişkenli sonuçlar, yordamsal istatistik]</p> <p>Okuma</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). <i>Research in education: Evidence based inquiry</i>. Boston, MA: Brown and Company [Bölüm 7 ve 11] ◆ Neuman, W. L. (2008). <i>Toplumsal araştırma yöntemleri</i>. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık [Bölüm 12] ◆ APA (2009). <i>Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu</i>. İstanbul: Kaknüs Yayınları [Bölüm 7] ◆ Karadağ, E. (2010). An analysis of research methods and statistical techniques used by doctoral dissertation at the education sciences in Turkey. <i>Current Issues in Education</i>, 13(4), Article 0059. ◆ Sipahi, B., Yurtkoru, E. S., & Çinko, M. (2010). <i>Sosyal bilimlerde SPSS'le veri analizi</i>. İstanbul: Beta Yayınları.
13.	13 Aralık	
		<p>Nicel veri analizi 2 [Meta analiz, yapısal eşitlik modellemesi]</p> <p>Okuma</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). <i>Research methods in education</i>. New York: Routledge [Bölüm 13] ◆ Akgöz, S., Ercan, İ., & Kan, İ. (2004). <i>Meta analizi</i>. Uludağ üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi, 30(2), 107-112. ◆ Jernigan, E., & Beggs, J. (2010). Substitutes for leadership and job satisfaction: is there a relationship? <i>Journal of Organizational Culture, Communication and Conflict</i>, 14(2), 97-106. ◆ Karadağ, E. (2011). Basic features of structural equation modeling & Path analysis and its place and importance in educational research methodology. <i>The New Educational Review</i>.
14.	20 Aralık	
		<p>Araştırmanın Raporunun Yazılması [Araştırma raporu, bilimsel araştırmanın politikası, objektiflik ve değerden bağımsızlık, dipnot, APA, Harvard vb. yazım stillerinin kullanımı]</p> <p>Okuma</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). <i>Research in education: Evidence based inquiry</i>. Boston, MA: Brown and Company [EK A ve B] ◆ Neuman, W. L. (2008). <i>Toplumsal araştırma yöntemleri</i>. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık [Bölüm 16] ◆ Türkiye Bilimler Akademisi (2002). <i>Bilimsel araştırmada etik ve sorunları</i>. Ankara: TUBA. ◆ APA (2009). <i>Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu</i>. İstanbul: Kaknüs Yayınları [Bölüm 9]
15.	27 Aralık	

Dersin değerlendirilmesi

[Araştırma raporlarının incelenmesi, değerlendirilmesi ve araştırma raporları üzerinde tartışma]

Okuma

16. 03 Ocak

- ◆ Karadağ, E. (2009). *Türkiye'de eğitim bilimleri alanında yapılmış doktora tezlerinin tematik ve metodolojik açıdan incelenmesi: Bir durum çalışması*. Yayınlanmamış doktora tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.

17. 10 Ocak **Final Sınavı**

Temel Kaynaklar

- ◆ McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). *Research in education: Evidence based inquiry*. Boston, MA: Brown and Company.
- ◆ Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education*. New York: Routledge.
- ◆ Muijs, D. (2004). *Doing quantitative research in education: With SPSS*. London: Sage.
- ◆ APA (2009). *Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu*. İstanbul: Kaknüs Yayınları.
- ◆ Neuman, W. Lawrence (2008). *Toplumsal araştırma yöntemleri*. İstanbul: Yayınodası Yayıncılık.
- ◆ Punch, Keith F. (2005). *Sosyal araştırmalara giriş: Nitel ve nicel yaklaşımlar*. İstanbul: Siyasal Kitapevi.
- ◆ Sipahi, B., Yurtkoru, E. S., & Çinko, M. (2010). *Sosyal bilimlerde SPSS'le veri analizi*. İstanbul: Beta Yayınları.
- ◆ Türkiye Bilimler Akademisi (2002). *Bilimsel araştırmada etik ve sorunları*. Ankara: TUBA.

Temel Okumalar

- ◆ Akgöz, S., Ercan, İ., & Kan, İ. (2004). Meta analizi. *Uludağ üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 30(2), 107-112.
- ◆ Baloğlu, N., & Karadağ, E. (2000). Ruhsal liderlik üzerine teorik bir çözümleme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 15(58), 165-190.
- ◆ Baloğlu, N., & Karadağ, E. (2008). Öğretmen yetkinliğinin tarihsel gelişimi ve Ohio öğretmen yetkinlik ölçeği: Türk kültürüne uyarılama, dil geçerliliği ve faktör yapısının incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 14(56), 571-606.
- ◆ Baloğlu, N., Karadağ, E., & Doğan, A. E. (2008). İlköğretim okulu yöneticilerinin mesleki etik davranışları. *İş Ahlakı Dergisi*, 1(2), 7-26.
- ◆ Burke, J., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A Research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26.
- ◆ Eriş, B. (2008). Zekâ: Amerikan deneyiminin kritik kuram perspektifinden analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 8(1), 59-87.
- ◆ Fitzgerald, S., & Schutte, N. S. (2010). Increasing transformational leadership through enhancing self-efficacy. *The Journal of Management Development*, 29(5), 495-505.
- ◆ Gülgöz, S. (2005). Five factor theory and NEO-PI-R in Turkey. J. Allik & R. R. McCrae (Eds.), *The five-factor model of personality across cultures* (s.175-196). Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- ◆ Jernigan, E., & Beggs, J. (2010). Substitutes for leadership and job satisfaction: is there a relationship? *Journal of Organizational Culture, Communication and Conflict*, 14(2), 97-106.
- ◆ Karadağ, E. (2009). Eğitim bilimleri alanında yapılmış doktora tezlerinin tematik açıdan incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(3), 75-87.
- ◆ Karadağ, E. (2009). Eğitim bilimleri doktora tezlerinde kullanılan araştırma modelleri: Nitelik düzeyleri ve analitik hata tipleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 16(1), 49-71.
- ◆ Karadağ, E. (2009). Ruhsal liderlik ve örgüt kültürü: Bir yapısal eşitlik modelleme çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 9(3), 1357-1405.
- ◆ Karadağ, E. (2009). *Türkiye'de eğitim bilimleri alanında yapılmış doktora tezlerinin tematik ve metodolojik açıdan incelenmesi: Bir durum çalışması*. Yayınlanmamış doktora tezi, Marmara
- ◆ Karadağ, E. (2010). An analysis of research methods and statistical techniques used by doctoral dissertation at the education sciences in Turkey. *Current Issues in Education*, 13(4), Article 0059.
- ◆ Karadağ, E. (2010). *Typology of analytical errors in sampling method: An analysis of the 2003-2007 education science dissertations in Turkey*. Manuscript submitted for publication.
- ◆ Karadağ, E. (2011) Instruments used in doctoral dissertations in educational sciences in Turkey: Quality of research and analytical errors. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 11(1), 311-334.
- ◆ Karadağ, E. (2011). Basic features of structural equation modeling & Path analysis and its place and importance in educational research methodology. *The New Educational Review*.
- ◆ Karadağ, E., Yalçınkayalar, P., & Baloğlu, N. (2006). İlköğretim okulu yöneticilerinin öğretmenler tarafından algılanan demokratik tutumları ile öğretmenlerin demokratik değerleri üzerine ilişkisel bir araştırma. *Değerler Eğitim Dergisi*, 4(12), 65-82.
- ◆ Spindler, G., & Hammond, L. (2000). The use of anthropological methods in educational research: Two perspectives. *Harvard Educational Review*, 70(1), 39-48.
- ◆ Yelken, R. (2004). Modern bilimin eleştirel dayanakları. *Sosyoloji Dergisi*, 12-13, 223-232.